

**Анализ результатов исследования уровня
функциональной грамотности обучающихся 8 классов 2022-2023 уч.год (осень)**

Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 8 классов МБОУ «ОШ пос. Зорино» прошло в октябре 2022 года в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области № 996/1 от 16.08.2022 «Об проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах в Калининградской области в 2022 году» и приказом управления образования муниципального образования «Гвардейский муниципальный округ Калининградской области» от 01.09.2022 №305 «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах общеобразовательных учреждений муниципального образования «Гвардейский муниципальный округ Калининградской области» в 2022 году»

Цель исследования: оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов по таким видам, как читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, «креативное мышление» и «глобальные компетенции».

Для проведения исследования в школе были назначены ответственные лица, созданы условия.

Результаты исследования.

В исследовании приняли участие 5 из 7 обучающихся 8 класса, что составляет 71% от общего числа восьмиклассников.

Результаты представлены по каждому из видов функциональной грамотности.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации

			Результаты по отдельным отраслям ФГ, %					
Класс	Общий балл % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	ГК	ЕНГ	КМ	МГ	Фин. Гр.	ЧГ
8	26	100	8	13	43	31	27	32
В среднем по ОО	26	100	8	13	43	31	27	32
Регион	37	88	36	33	40	36	41	27

Все обучающиеся достигли базового уровня функциональной грамотности.

Наиболее высокие результаты показали участники по креативному мышлению, читательской грамотности и математической грамотности. Низкие результаты – по глобальным компетенциям и естественнонаучной грамотности.

Читательская грамотность - способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Объектом оценивания стали:

- умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объема информации;

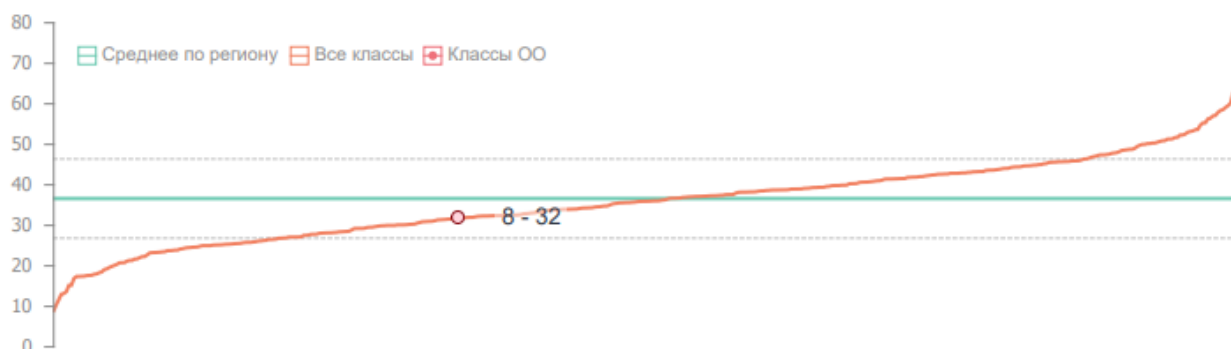
- проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников;

- умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей.

Проверка уровня читательской грамотности проводилась в форме комплексных заданий, объединённых общей темой или проблемой. Каждый блок включает текст, в котором представлена некоторая ситуация, далее несколько вопросов различного уровня сложности. Задания близки к проблемным ситуациям из реальной жизни. Для решения проблемы не требуется специальных предметных знаний, но необходима сформированность общеучебных интеллектуальных речемыслительных умений.

Форма 1.2. Средний результат по направлениям функциональной грамотности **Читательская грамотность**

средний процент по региону 37, стандартное отклонение 10



Результаты по ЧГ

Работа	ЧГ % от макс. балла
1	-
2	35
3	-
4	17
5	42
В среднем по ОО	32
Регион	27

Анализ результатов по ЧГ показывает, что наиболее сложными оказались задания, направленные на проверку следующих компетенций:

- различать факт и мнение;

- понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма;

- делать выводы на основе сравнения данных;

- оценивать содержание текста или его элементов (иллюстраций) относительно целей автора;

- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

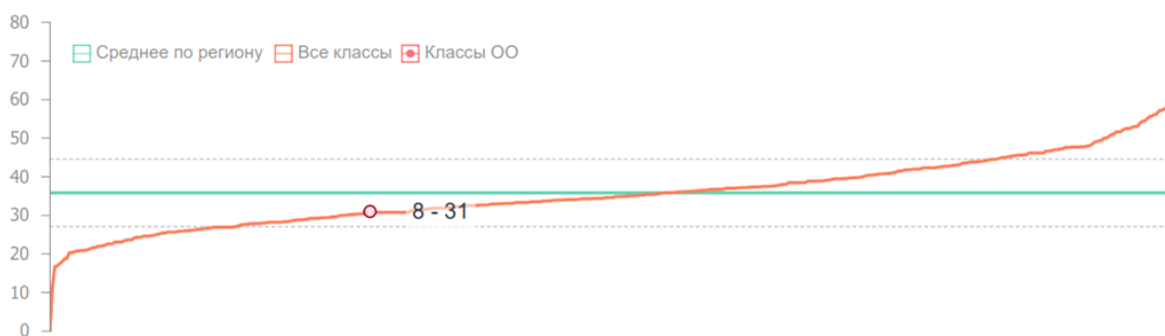
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, в разных текстах;

- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;

- высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Математическая грамотность - способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину.

Форма 1.2. Средний результат по направлениям функциональной грамотности
Математическая грамотность
 средний процент по региону 36, стандартное отклонение 9



Результаты по МГ

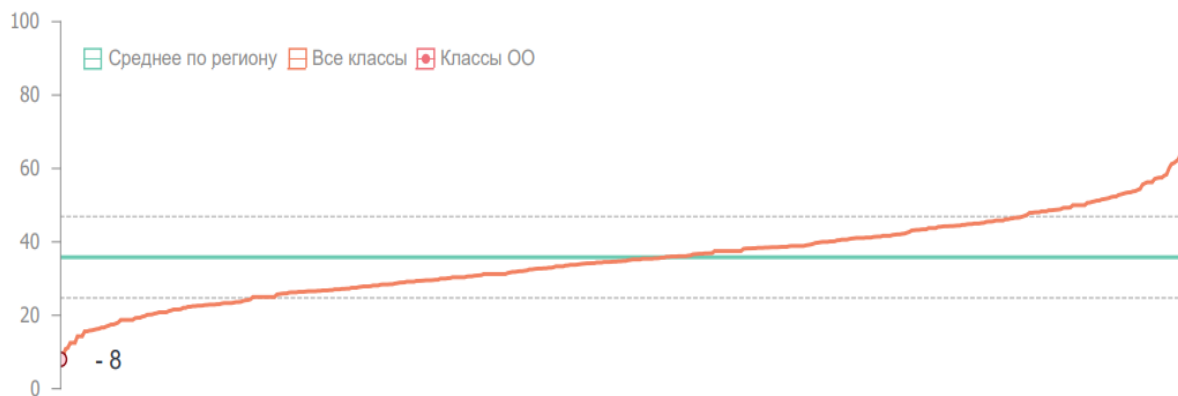
Работа	МГ % от макс. балла
1	31
2	-
3	-
4	46
5	15
В среднем по ОО	31
Регион	36

Наиболее сложными оказались для участников задания, направленные на проверку следующих компетенций:

- выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, вычисления с рациональными числами;
- выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, вычисления с рациональными числами, округлять результат по смыслу ситуации;
- выполнять процентные вычисления в жизненных ситуациях;
- Переводить единицы измерения длины (см в мм), сравнивать между собой три размера (длину, ширину, высоту) двух объектов (5 камней и коробки);
- составлять и сравнивать значения двух числовых выражений, включающих вычисление процентов.

Глобальные компетенции - способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды - наши собственные и других людей; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству.

Форма 1.2. Средний результат по направлениям функциональной грамотности
Глобальные компетенции
 средний процент по региону 36, стандартное отклонение 11



Результаты по ГК

Работа	ГК % от макс. балла
1	-
2	13
3	-
4	13
5	-
В среднем по ОО	8
Регион	36

Трое из пяти участников не выполнили ни одного задания по глобальным компетенциям.

Непосильными для участников оказались задания, направленные на:

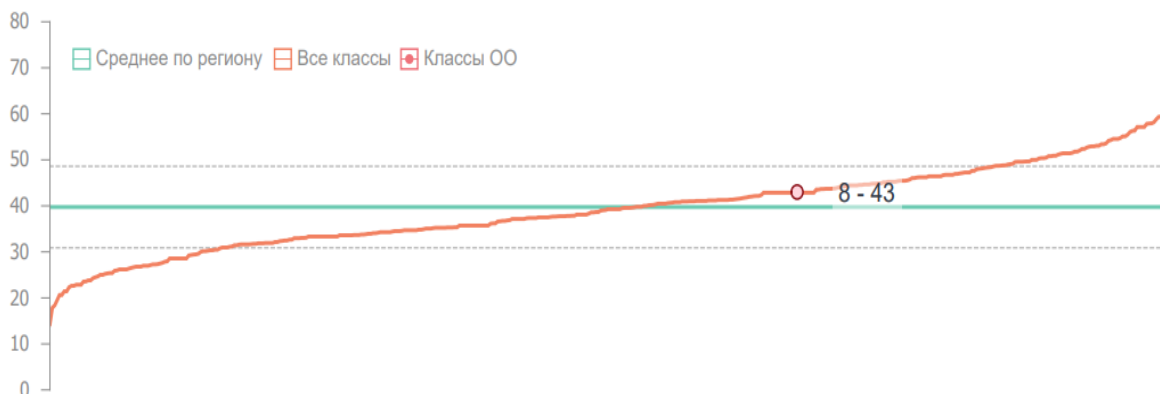
- выявление мнений, аналогичных предложенным;
- объяснение сложных ситуаций, основываясь на информации;
- объяснение ситуации: умение самостоятельно устанавливать взаимосвязи между действиями и их опосредованными последствиями.

Креативное мышление — это способность нестандартно воспринимать окружающий мир и генерировать принципиально новые идеи.

Форма 1.2. Средний результат по направлениям функциональной грамотности

Креативное мышление

средний процент по региону 40, стандартное отклонение 9



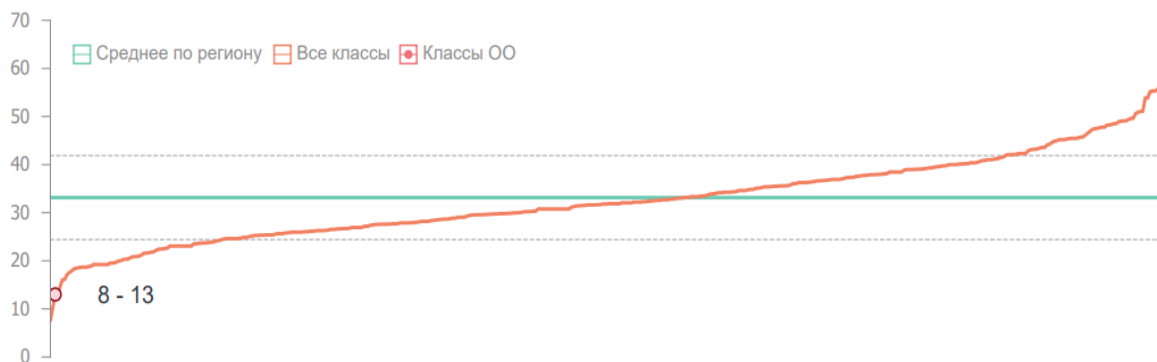
Результаты по КМ

Работа	КМ % от макс. балла
1	-
2	57
3	-
4	71
5	43
В среднем по ОО	43
Регион	40

Трое из пяти участников успешно справились с заданиями по креативному мышлению, но два участника не приступили к данным заданиям.

Естественнонаучная грамотность - способность человека осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознавания и постановки вопросов, для освоения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений и формулирования выводов, основанных на научных доказательствах, в связи с естественнонаучной проблематикой; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы общества; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

Форма 1.2. Средний результат по направлениям функциональной грамотности
Естественнонаучная грамотность
средний процент по региону 33, стандартное отклонение 9



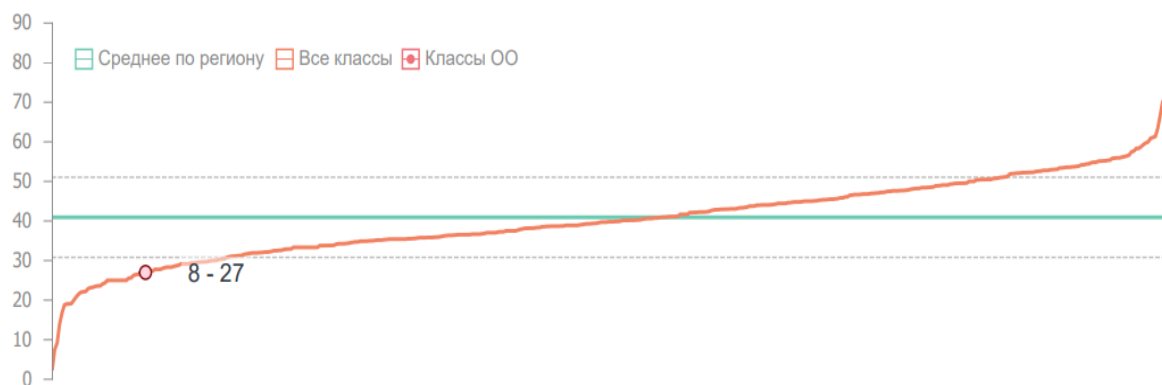
Результаты по ЕНГ

Работа	ЕНГ % от макс. балла
1	15
2	-
3	15
4	-
5	8
В среднем по ОО	13
Регион	33

Участники показали очень слабые результаты по естественнонаучной грамотности, практически все задания для них оказались непосильными.

Финансовая грамотность - это совокупность знаний о денежной системе, особенностях ее функционирования и регулирования, продуктах и услугах, умение использовать эти знания с полным осознанием последствий своих действий и готовностью принять на себя ответственность за принимаемые решения.

Форма 1.2. Средний результат по направлениям функциональной грамотности
Финансовая грамотность
средний процент по региону 41, стандартное отклонение 10



Результаты по Фин.гр.

Работа	Финн. гр. % от макс. балла
1	17
2	8
3	42
4	42
5	-
В среднем по ОО	27
Регион	41

Сложными для участников оказались следующие задания:

- определить, является ли предложенное решение финансово целесообразным;
- выбрать совет, истинность которого подтверждается жизненной ситуацией и объяснить выбор;
- выразить мнение о предпочтительном способе покупки товара и объяснить его;
- обосновать финансовую целесообразность и нецелесообразность отказа от приобретения конкретной банковской услуги.

Выводы

Все участники исследования продемонстрировали низкий уровень функциональной грамотности. Но однозначные выводы на основании данного исследования сделать трудно, т.к. участники показали очень неровные и разнообразные результаты по разным видам функциональной грамотности.

Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Низкий уровень читательской грамотности связан с неумением формулировать и обосновывать свою точку зрения, вычленять главное из текста, сопоставлять факты.

Причины низких результатов у отдельных учеников по направлениям функциональной грамотности у участников исследования, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения

школьники имеют небольшой опыт выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

В связи с вышеизложенным, рекомендуется следующее.

Учителям-предметникам

1. Регулярно на уроках использовать задания комплексного характера, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся.
2. Использовать возможности межпредметного взаимодействия для формирования общеучебных компетенций.
3. Особое внимание уделить формированию умений оценивать ситуацию, переводить во внеучебную задачу в учебную, формулировать и аргументировать собственную точку зрения, различать факт и мнения и т.д.
4. Использовать открытые банки заданий и цифровые платформы для формирования функциональной грамотности.

5. Руководителям МО

1. Организовать цикл внутришкольных семинаров и мероприятий по выработке общих подходов к формированию функциональной грамотности обучающихся.
2. Организовать обмен опытом педагогов, в том числе с целью обеспечения преемственности между начальной и основной школой по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

Заместитель директора по УВР

Шибанова И.В.